

Systemakkreditierung an der Universität Freiburg

Informationsveranstaltung zum Einstieg in das Verfahren
12.12.2017

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

QM-Team der Abteilung Lehrentwicklung

<http://www.uni-freiburg.de/go/qmlehre>



**UNI
FREIBURG**



▪ **Ziele in Studium und Lehre auf Fakultätsebene**

- Besuch aller Fakultäten im WiSe 2017/18 durch die Prorektorin für Studium und Lehre
- Vorstellung des Entwurf der „Ziele in Studium und Lehre“ inkl. Qualifikationsprofil
- Herausarbeiten eines „Fakultätsprofils“ und individuelles Interpretieren der Ziele

Folgen:

- Endredaktion der universitätsweiten Ziele
- Anbindung an den Strategieprozess + Grundlage für kommende QS-Verfahren

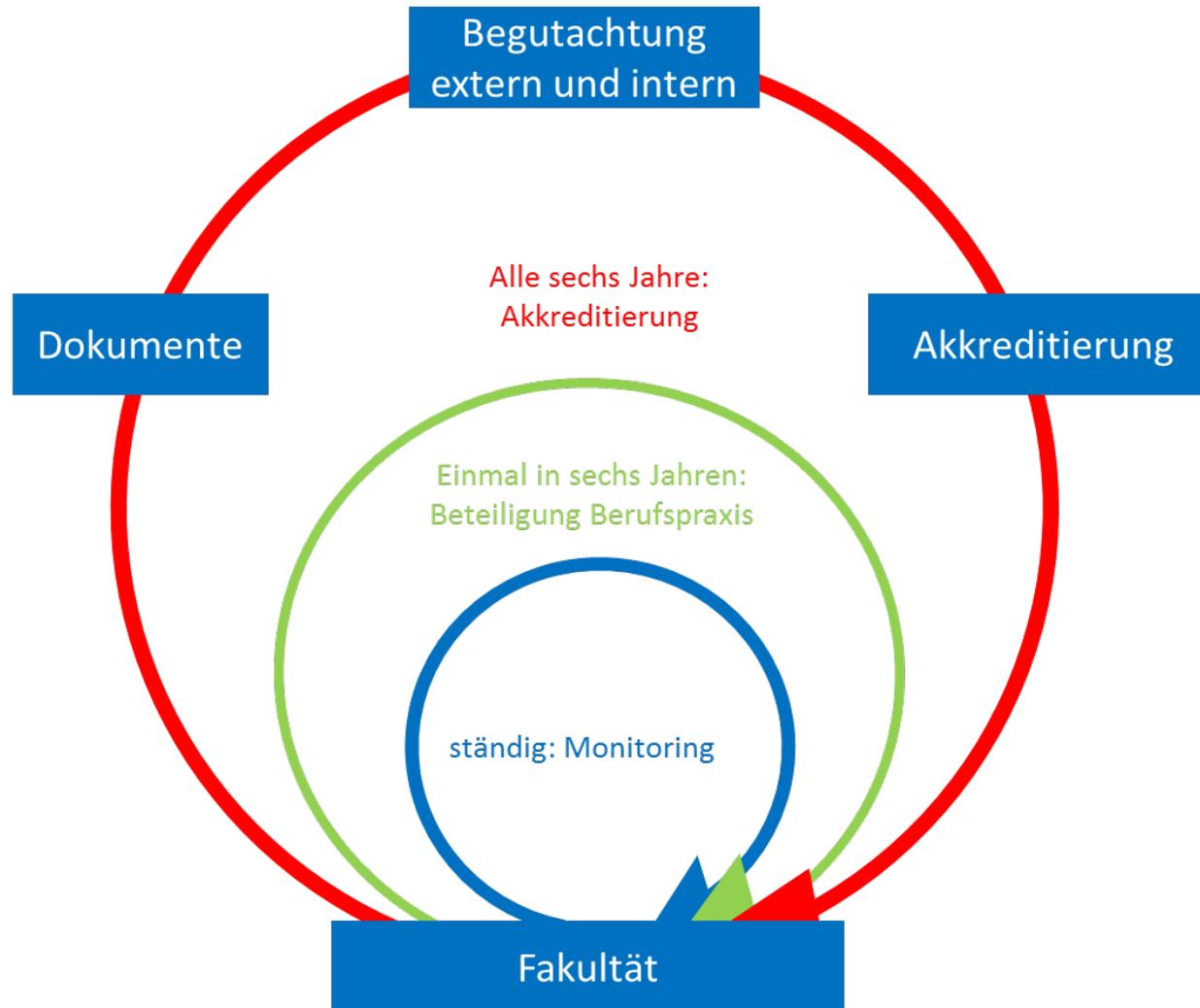


- **Aktueller Einstieg in die universitätsinternen QS-Verfahren (ca. 100 auslaufende Fristen bis 10/2018)**
 - Drei laufende Akkreditierungsverfahren ab Oktober 2017
 - UCF (1 Studiengang)
 - UNR (6 Studiengänge)
 - Probelauf Konzeptakkreditierung bei Einrichtung eines neuen Studiengangs (TF)
 - Geplant: Akkreditierungsverfahren in 2018
 - EZW (3 Studiengänge)
 - Sport (3 Studiengänge)
 - 4 Konzeptakkreditierungen
 - Sinnvolles „Roll-Out“ und Verlängern auslaufender Fristen wird angestrebt
 - **Dokumentieren und ggf. Anreichern vorhandener Prozesse (Monitoring!)** in den Fakultäten und möglichst weitere Verschlinkung der Akkreditierungen
 - **Nutzen der Strategiegespräche** (Vereinbarung des Systemeinstiegs/Nachweis der Durchführung) **und Akkreditierungsverfahren** (Diskussion bisheriger Verfahren)
 - **Beispiel: Monitoringverfahren in PhilosFak 2017/18 etablieren, dadurch Aufschub Akkreditierung bis 2023**

Geplante Erfassung der Fakultäten von dem QM-System [Tischvorlage]



	<p>PhilosFak Alle LEs, 54 StG (17) Akkr. ges. Fak.: 2023</p>	<p>TF (mind. SSE und Inf) Mind. 2 LEs, 4 StG (17/18/20) Akkr. ges. Fak.: 2021</p> <p>PhilogFak Alle LEs, 47 StG (Frist: 18/20) Akkr. ges. Fak. 2022</p>	<p>WiWi 1 LE, 8 StG (22) Akkr. ges. Fak.: 2025</p>	<p>UNR 3 LE, 11 StG (21/22) Akkr. ges. Fak.: 2024</p>	
	<p>INATECH 1 LE, 1 StG; Einrichtung 18/19</p> <p>UCF 1 LE, 1 StG (17)</p> <p>UNR (Forst/Geowissensch.) 2 LE, 6 StG (17)</p>	<p>Ggf. weitere Verfahren zur Einrichtung von Studiengängen zum Wintersemester 18/19 und 19/20</p> <p>EZW/Sport 2 LEs, 6 StG (17)</p>	<p>Mathe/Physik 2 LE, 7 StG (17/20)</p> <p>Biologie 1 LE, 4 StG (20)</p> <p>Psychologie/Kognitionsw. 1 LE, 5 StG (20)</p>	<p>Jura 1 LE, 4 StG</p> <p>TF 3 LE, 11 StG (17/18/21/22)</p> <p>ZBL 1 LE, 2 StG (19/22)</p> <p>Medizin 2 LEs, 9 StG (19/21/22)</p>	<p>Chemie/Phar 2 LE, 8 StG (18/20/22)</p>
<p>Probelauf PhilosFak 3 LEs, 10 StG</p>					
Okt. 2017	Okt. 2018	Okt. 2019	Okt. 2020	2021	





Begutachtung von Studiengangbündeln einer Fakultät

Durch:

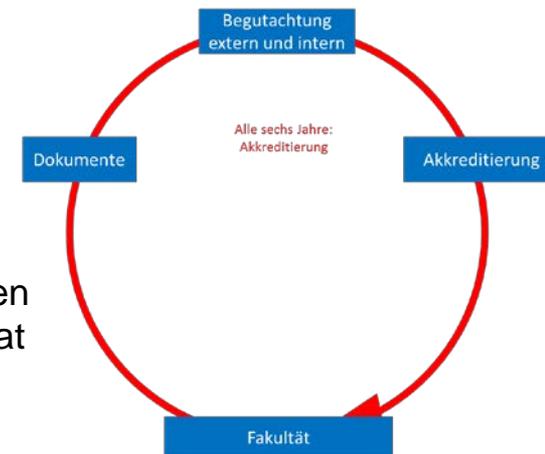
- 2 externe Fachgutachter_innen
beantworten schriftliche Fragen zum Studiengangskonzept nach
Diskussion mit dem jew. Fach
- 1 IAA-Unterausschuss
integriert die externe Sichtweise und die Prüfung formaler Kriterien
nach Gespräch mit dem Fach in einem Gutachten an das Rektorat

Anhand:

- Studiengangsdokumente
Modulhandbuch inkl. Qualifikationsziele, Profil des Studiengangs,
Studienverlaufsplan, Modulbeschreibungen, Prüfungsordnung,
Studentische Stellungnahme
- Datenbericht (zentral geliefert, vom Fach kommentiert)

Auf Basis von:

- externen Vorgaben (Akkreditierungsrat, KMK [...])
- universitären und fakultätsspezifischen Zielen





Entscheidungsprozess im Rahmen der Akkreditierung bei Einrichtung und Weiterentwicklung

Qualitätsbewertung:

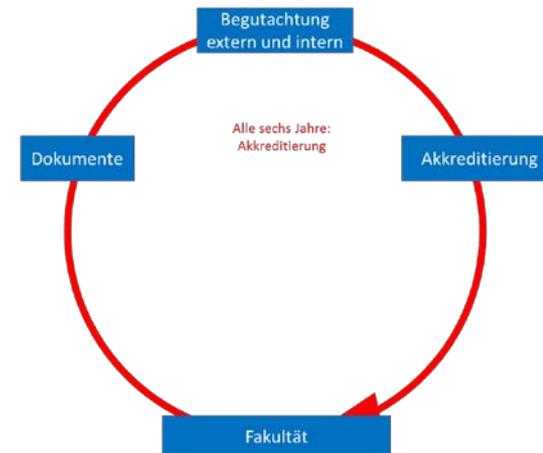
- Externe Gutachter_innen
- IAA-Unterausschuss

Akkreditierungsentscheidung:

- Rektorat
- Veto-Recht beim IAA-Direktorium

Möglicher Dissens:

- IAA-Unterausschuss/Fach (Stellungnahme)
- Rektorat/IAA-Direktorium („*Clearing*“: PRSL, Studiendekan, IAA, Senatsmitglieder)





„Deal“:

Studiengang gilt als vom QM-System erfasst (und damit über 2019 hinaus als akkreditiert), wenn...

- ...interne Prozesse der Fakultät/Lehrereinheit, die die Qualität der Studiengänge regelmäßig sichern, dokumentiert sind

Bedingungen:

- Studiengänge werden systematisch evaluiert
- Evaluationsergebnisse werden regelmäßig diskutiert und ggf. Maßnahmen abgeleitet
- Prozess kann transparent abgebildet werden

Ergebnis:

- Akkreditierungsfristen können im Sinne der Harmonisierung durch das Rektorat verlängert werden
- Zusätzliche Verschlinkung der Akkreditierungsverfahren:
Akkumulation der Daten
- Abschaffung „Evaluationsbericht“



Fakultät

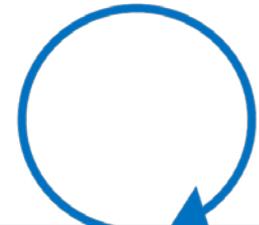


Anknüpfungspunkt:

- Bereits bestehende Prozesse (§ 3 Evaluationsordnung)
- Wo möglich: Studienkommission

Bestandteile (Vorschlag):

- Zentral gelieferte Daten: Lehrveranstaltungsevaluation, Daten zu Studierenden, Absolvent_innen und Studienerfolg, alle drei Jahre Kurzbericht Studierendenbefragung
- Beschreibung des internen Prozesses durch Fakultät/Lehreinheit



Fakultät

Dokumentation:

- Darstellung des Prozesses; Bewertung der Situation und ggf. abgeleitete Maßnahmen (bspw. als Ergebnisprotokoll), Fortschreibung

Verwendung:

- Keine Weitergabe und Bewertung von Daten an/durch Rektorat, IAA oder Externe; lediglich Nachweis des Prozesses und Diskussion der Ergebnisse im Rahmen von Akkreditierung und Strategiegelgesprächen



Vorgabe Akkreditierungsrat:

„Das System gewährleistet [...] die Beteiligung von [...] Vertreter/innen der Berufspraxis bei der Weiterentwicklung der Studiengänge.“

- Bspw. Alumni, die von der Fakultät vorgeschlagen werden

Möglichkeiten:

- Entweder: Einbinden in Akkreditierungsverfahren (analog zu externen Fachgutachterinnen)
- Oder: Einmal in sechs Jahren Beteiligung am Monitoring (Entwicklungszyklus)





Einrichtung von Studiengängen:

- Verfahren festgelegt
- Probelauf mit TF
- Erste Detailanpassungen durch die operative Umsetzung

Änderung von Studiengängen / Aufhebung von Studiengängen :

- Erste Prozessentwürfe
- Entwürfe werden am 13.12. mit Fakultätsvertretern und Vertretern von Fachabteilungen diskutiert

Systemakkreditierung an der Universität Freiburg

<http://www.uni-freiburg.de/go/qmlehre>

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg



**UNI
FREIBURG**